

I. Vorlage

Beratungsfolge - Gremium Verkehrsausschuss	Termin 25.09.2026	Status öffentlich - Kenntnisnahme
--	-----------------------------	---

Vorlage zum Antrag der Stadtratsfraktion Bündnis 90/Die Grünen vom 21.07.2026 - Anschaffung bzw. Nutzung eines Scan-Cars

Aktenzeichen / Geschäftszeichen	
Anlagen: 	

Beschlussvorschlag:

Der Antrag wird abgelehnt

Sachverhalt:

Mit Inkrafttreten des § 63g StVG am 01.07.2026 hat der Gesetzgeber die Grundlage für den Einsatz von Scancars zur Überwachung des ruhenden Verkehrs geschaffen. Am 21.07.2026 beantragte die Stadtratsfraktion Bündnis 90 Die Grünen die Anschaffung eines Scancars für die Kommunale Verkehrsüberwachung der Stadt Fürth. Vorgeschlagen wurde das Produkt eines in Fürth ansässigen Unternehmens. Bereits vor der Antragstellung nahm die Kommunale Verkehrsüberwachung an einer Informationsveranstaltung zum Thema Scancar teil.

Workflow des Scancareinsatzes:

Das Scancar würde durch einen Mitarbeitenden der Kommunalen Verkehrsüberwachung gefahren. Es erfasst dann Kennzeichen und Geo-Koordinaten abgestellter Fahrzeuge und sendet diese DSGVO-konform an einen Server. Ein Programm erzeugt daraus automatisch den Verwarnungsvorgang, wenn keine gültigen Vergleichsdaten digital vorhanden sind. Diese Vorgänge werden zur Prüfung durch den Innendienst der Verkehrsüberwachung bereitgestellt. Der Innendienst muss dann jeden Fall einzeln prüfen und entscheidet über die Weiterführung des Verwarnungsverfahrens. Insofern würde zwar hier der Außendienst entlastet, da nur das Fahrzeug gesteuert werden müsste. Auf den Innendienst käme jedoch eine erhebliche Mehrbelastung zu, da jede durch das Scancar erfasste Ordnungswidrigkeit geprüft werden müsste.

Anschaffungs- und Unterhaltskosten:

Die Anschaffungskosten beliefen sich aktuell auf 9.000 EUR für die Hardware, z.B. einem Dachträgersystem mit mehreren Sensoren auf dem eigenen Dienstwagen. Hinzu kämen 9.000 EUR für die Projektierung (Kartierung, Softwareanpassungen).

Für den laufenden Betrieb fielen 200 EUR/Monat für die Basis-Software + 0,03 EUR pro Datenabruf (Parkschein, Bewohnerparkausweis) an.

Praktikabilität im Stadtgebiet Fürth:

Eine Einführung, selbst ein Probetrieb, ist derzeit aus Sicht des Straßenverkehrsamtes noch nicht sinnvoll, dafür hierfür in vielen Fällen die Voraussetzungen noch nicht gegeben sind. So ist z.B. in den hoch belasteten Wohnergebieten der Innen- und Südstadt auch das alternative Parken mit Parkschein oder Parkscheibe möglich. Diese können aber vom Scancar nicht erfasst werden. Weiterhin können andere Verstöße, wie ordnungswidriges Geh- und Radwegparken sowie spezielle Beschilderungen noch nicht erfasst werden. Gleiches gilt für abgelaufene Hauptuntersuchungen oder entsiegelte Fahrzeuge.

Ein Scancar würde derzeit also nur eine relativ geringe Bandbreite der Aufgaben der Kommunalen Verkehrsüberwachung abdecken, verbunden mit einem deutlich erhöhten Aufwand für die dafür nicht ausgelegten Kapazitäten des Innendienstes. Auch stünden aktuell die Anschaffungs- und Unterhaltskosten – für die zusätzliche Haushaltsmittel bereitzustellen wären – in keinem angemessenen Verhältnis zum Mehrwert. Hinzu kommt, dass Bereiche, die mittels Scancars überwacht werden, zu kennzeichnen sind. Eine entsprechende Beschilderung wäre erforderlich.

Fazit:

Mittel- oder langfristig mögen Scancars sicherlich eine wertvolle Ergänzung für die Überwachung des ruhenden Verkehrs sein. Derzeit wird aber aufgrund des Entwicklungsstandes und der fehlenden Kompatibilität aller zu berücksichtigenden Systeme kein nennenswerter Mehrwert gesehen, sodass eine Beschaffung aus Sicht der Verwaltung nicht zielführend ist.

Im Hinblick auf das vor geraumer Zeit in Nürnberg eingesetzte Scancar ist festzuhalten, dass dieses nicht der Überwachung und Sanktionierung von Verstößen im ruhenden Verkehr diene, sondern der Erfassung der Parkraumauslastung.

Finanzierung:

Finanzielle Auswirkungen		jährliche Folgekosten	
☒ nein	☐ ja	☐ nein	☐ ja
Gesamtkosten €		€	
Veranschlagung im Haushalt			
☐ nein	☐ ja	Hst.	Budget-Nr.
		im	☐ Vwhh ☐ Vmhh
wenn nein, Deckungsvorschlag:			

Prüfung der Klimarelevanz:

☒	Prüfung der Klimarelevanz nicht notwendig			
☐	☐	☐	☐	☐
--	-	0	+	++
Stark negative Klimawirkung	Negative Klimawirkung	Keine oder geringe Klimawirkung	Positive Klimawirkung	Stark positive Klimawirkung
Begründung:				
Alternativvorschlag (nur bei stark negativer Klimawirkung auszufüllen):				

Beteiligungen

- II. BMPA / SD zur Versendung mit der Tagesordnung
- III. Beschluss zurück an **Straßenverkehrsamt**

Fürth, 09.09.2026

gez. Kreitingner

Unterschrift der Referentin bzw.
des Referenten

Straßenverkehrsamt

Folgende Beratungsergebnisse sind vorhanden:

Ergebnis aus der Sitzung: Verkehrsausschuss am 25.09.2026
Protokollnotiz:

Beschluss:

Beschluss: